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# Tidsåtgång

## Arbetsfördelning

Arbetsfördelningen har fungerat väl. Alla gruppmedlemmar har gjort vad de ska.

## Tidsåtgång jämfört med planerad tid

Projektet har följt tidsplanen relativt väl. Planeringen försköts en vecka när det kom till att tillverka kortet då originalplaneringen krockade med arbetsbelastningen från andra kurser. Dock så blev det inget problem.

Mer tid tog till att förbereda inköp av komponenter än förväntat. Van vid att beställa och sedan skicka fakturan till kunden. Tiden brukar oftast vara mycket dyrare än komponenterna.

Konstruktions tiden var rätt estimerad. Dokumentation har tagit lite längre tid än förväntat. I huvudsak p.g.a. försök att använda Latex.

Andra kommentarer är att det tog mindre tid att tillverka korten i mönsterkortslabbet än förväntat men det tog längre tid att montera och felsöka kortet än förväntat.

En bild som visar bord

Automatiskt genererad beskrivning

Figur Tidsrapportering

En bild som visar bord

Automatiskt genererad beskrivning

Figur Tidsplannering

# Analys av arbete och problem

Analys av uträttat arbete och projektgenomförande.

## Tekniska problem

Fotofilm skrivaren ganska dåligt. Tror det var största felkällan till förvrängningar mellan underlag och producerat kort.

Pick and place/lödmaskinen (Axel Andersson) matades med felaktigt underlag gällande mikrokontrollerns rotering.

## Hur vi arbetade tillsammans?

Bra.

## Hur använde vi projektdokumentationen?

Relativt standardprojekt att ta fram ett kort. Bra att veta vad som skall göras varje vecka och återkoppling gällande status. Projektplanen var kanske till mindre nytta men kan tänka mig att den är bra för de som tar fram sitt första kort för att samla tankarna kring vad som ska göras och hur. För större projekt kommer den också vara mer användbar. Alltid bra om slutkund och utförare är överens om vad som ska göras och kritiskt att det finns en plan på vad som ska levereras slutet av projektet.

# Måluppfyllelse

I vilken grad har projektet lett till planerade mål.

## Vad har uppnåtts

Allt

## Hur fungerade slutprodukten

Bra

## Hur har studiesituationen påverkat projektet?

Liten förskjutning i när kortet tillverkades p.g.a. kontrollskrivning och rapport i tillämpad matematik.

# Sammanfattning med de viktigaste erfarenheterna

Fundera en gång till på rotation av komponenter. Lita inte på att du tidigare har gjort rätt. Mätt mer.   
  
Ta bort fotofilmer innan etsning.

Se till att storleken på arket i plotterprogrammet är rätt och lägg inte mönstrerna för nära kanterna.